LINEUP
Longitudinal Data For INequalities In Education

INÉGALITÉS ÉDUCATIVES ET ENGAGEMENT SCOLAIRE DES ÉLÈVES EN FRANCE
ENSEIGNEMENTS DE L'ÉTUDE QUALITATIVE LINEUP

1. La recherche qualitative LINEup en bref - Introduction

Comment les établissements peuvent-ils favoriser l'engagement des élèves?

Le volet qualitatif du projet LINEup examine la manière dont les inégalités éducatives se manifestent dans le quotidien des établissements, et les réponses qui leur sont apportées. En croisant les points de vue des équipes de direction, des enseignants, des personnels spécialisés, des élèves et des parents, elle cherche à mieux comprendre comment l'organisation scolaire, les pratiques pédagogiques, les relations au sein de l'établissement et les contextes locaux influencent l'engagement, les apprentissages et les conditions d'une plus grande équité éducative. En France, l'étude a été menée dans huit établissement scolaires, de l'enseignement primaire au lycée, sélectionnés afin de couvrir différentes configurations de contexte socio-économique et de performance scolaire. Le travail de terrain a impliqué 161 participants.



2. Qu'avons-nous appris? - Trois Enseignements Clés

La confiance et la qualité des relations sont des conditions de l'engagement et des apprentissages.
Dans les huit établissements étudiés, enseignants et élèves convergent : la confiance, la sécurité affective et la connaissance individuelle de l'élève sont des conditions nécessaires aux apprentissages.

L'existence d'un dispositif ne garantit pas son accessibilité ni son efficacité.
Un même type de mesure (soutien, orientation, aide financière) peut être présent dans différents établissements, mais son recours et son appropriation varient selon sa visibilité, sa lisibilité, le moment auquel il est proposé et la manière dont il est perçu par les élèves et les familles.

La pérennité des réponses suppose des ressources stables, au-delà du seul engagement individuel.
De nombreuses pratiques efficaces reposent sur l'initiative des équipes, leur capacité de coordination et les partenariats qu'elles parviennent à mobiliser. Lorsque ces réponses ne sont pas soutenues par des ressources, du temps ou des dispositifs suffisamment stables, leur continuité peut être plus difficile à assurer.



Funded by the European Union's Horizon Europe Framework Programme (HORIZONCL2-2023-TRANSFORMATIONS-01-06) under grant agreement No 101132455. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

Funded by the European Union

All LINEup resources are licensed under CC BY 4.0 LEGAL CODE Attribution 4.0 International

LINE UP
Longitudinal Data For INequalities In Education

3. Qu'est-ce qui aide? - Conditions et Pratiques Favorables

- Un leadership distribué et collaboratif, avec des responsabilités de coordination clairement identifiées.
- Du temps dédié à la coordination et au partage d'informations entre professionnels (au sein et en dehors de l'établissement).
- Des attentes claires et des pratiques pédagogiques variées et structurées.
- Un suivi des dispositifs centré sur leur portée réelle : qui y accède, comment ils sont compris et s'ils répondent aux besoins identifiés.
- Des liens durables avec les familles et les partenaires du territoire (collectivités territoriales, services de santé et services sociaux, associations).

4. Quels sont les principaux obstacles? - Contraintes Structurelles et Contextuelles

- Un écart entre l'élargissement des missions et des besoins auxquels l'école doit répondre, et les moyens correspondants en temps, personnel et formation.
- Une fragmentation des responsabilités entre l'école et les autres services (santé, social, protection de l'enfance, collectivités territoriales), chacun opérant selon ses propres critères et calendriers et compliquant la construction d'une réponse continue.
- Un décalage entre des cadres et catégories nationales uniformes et la diversité réelle des besoins locaux, limitant la capacité des établissements à traduire leur connaissance du terrain en adaptations concrètes.

5. Trois messages clés - Implications pour les Politiques et les Pratiques

Passer d'une logique de multiplication des dispositifs à une logique de capacité d'implémentation.
Le principal enjeu n'est pas forcément de créer davantage de programmes, mais de donner aux équipes du temps, des personnels stables, des possibilités de coordination et des ressources suffisamment prévisibles pour rendre les dispositifs existants réellement accessibles et cohérents.

Évaluer les dispositifs par leur portée effective.
La présence d'un dispositif ne suffit pas à garantir son accessibilité ou son utilité pour les élèves et les familles concernés. Prendre en compte les publics effectivement touchés, les obstacles rencontrés et l'adéquation aux besoins permettrait d'en éclairer le pilotage et, si nécessaire, d'en ajuster les modalités.

Combiner garanties nationales et capacité d'adaptation locale.
Les témoignages suggèrent l'intérêt de pouvoir ajuster les ressources et l'organisation aux besoins sociaux, territoriaux et scolaires observés localement, sans faire reposer la compensation des inégalités sur la seule initiative des équipes.

6. Voix de la Communauté Scolaire



Élève
"Ce que j'apprécie, c'est que les professeurs prennent le temps d'expliquer. Quand on ne comprend pas, ils nous réexpliquent."

Enseignant(e)
"Le problème, c'est qu'on nous demande d'inclure de plus en plus, mais qu'on ne nous donne pas les moyens humains pour pouvoir le faire dans de bonnes conditions."

Parent
"Ici, on a la chance d'avoir un personnel dédié qui fait le lien entre toutes les facettes de la vie scolaire de notre enfant. [...] Ils ont, j'allais dire, une vue à 360° sur l'enfant."

Personnel de direction
"Ce que l'on ressent, c'est ce décalage entre la perception en haut et le terrain."

Funded by the European Union's Horizon Europe Framework Programme (HORIZONCL2-2023-TRANSFORMATIONS-01-06) under grant agreement No 101132455. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

Funded by the European Union

All LINEup resources are licensed under CC BY 4.0 LEGAL CODE Attribution 4.0 International